

((to:_keroko from:SotaKimura) OR (to:SotaKimura from:_keroko)) O...

話題のツイート **すべてのツイート** ユーザー 画像 動画 ニュース ライブ放送

検索フィルター [表示](#)

おすすめユーザー [更新](#) [すべて見る](#)

[知り合いを見つけましょう](#)

© 2020 Twitter [Twitterについて](#)
[ヘルプセンター](#) [規約](#) [プライバシーポリシー](#)
[クッキー](#) [広告について](#)



MizuhoH @_keroko · 2018年9月4日
奇遇ですね。ぼくもHPVワクチン推進派に批判的なことを咬いたら、全く似たようなリプライをいただきました。再開には基本的に賛成なんですけどね。

木村草太 @SotaKimura
まずは、懐柔策。同情をかおうとする。人格攻撃。謎の現場主義。脅迫。この「相手をコントロールしたい」感は独特。
[このスレッドを表示](#)

1 3



MizuhoH @_keroko · 2018年7月17日
あの、カイロプラクティックでHPVワクチンの副反応が治るという説はご存知だったんですね。なら、その情報を信頼していらっしゃるのでしょうか？

木村草太 @SotaKimura
返信先: @oldboy2012さん
本当に、いろいろな情報をありがとうございました。私自身の、今後の情報発信の在り方の参考にいたします。

1 1



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日
返信先: @_kerokoさん、@chitapontaさん、@SotaKimuraさん
木村先生、巻き込みリプライ失礼しました。



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日
返信先: @_kerokoさん、@chitapontaさん、@SotaKimuraさん
確かに危ういですね。「もたない」ものを支えるための「陰謀」という観点と、偽史などの大きな世界観の構築である「陰謀論」は分けて考える必要があると思います。後者が前者に適用されすぎて、そういう使い方は見えるものを見えなくしてしまうのではと危惧しています。

1 1 1



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日
返信先: @chitapontaさん、@SotaKimuraさん
丁寧にお答えいただき、ありがとうございます。わたしはいま、ムーやトワイライトゾーンといった80年代のオカルト雑誌について調べはじめているんですが、そうした観点から「陰謀論」というラベルの昨今の使い方をあやうく感じています。ただおっしゃるとおり、そうした「陰謀」を言い出すケースは

1 1 1



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日
返信先: @SotaKimuraさん
というか木村草太先生、先生が敵視している、例えば反HPVワクチンや、反ワクチン、脱医療化に加わる人たちの実像ってわかっているんじゃないですか。ネットやツイッターで彼ら、特に母親たちはいま殆ど沈黙しています。彼女たちがなぜ医療不信に陥ったのか、本当に実情をおわかりですか？

1 24 23



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日

千田先生、はじめまして。宗教社会学を専門としています。「陰謀論」という括りはネットで連発されすぎていて、もはや単なるラベリングになっています。少なくとも、彼らなりの真実=物語を「陰謀論」と名付ける前に、内容を熟考すべきではないでしょうか。@SotaKimura @chitaponta

1 10 13

[このスレッドを表示](#)



MizuhoH @_keroko · 2018年7月13日

間違えています。HPVワクチンにおける「陰謀論」は、単にシステムから疎外されあひと、不信感を持たざるを得ない人が、非合理性、理不尽を「説明」するために、既存の情報を引用したに過ぎません。何であれ、彼らなりのウエーバー的合理性があるので、「盲目的」ですらありません。

木村草太 @SotaKimura

つい先日も、HPVワクチン関連で話したのですが、オーソドクシーに対して盲目的に不信感を持つと、かわりに、かなり怪しい主体を盲目的に信じることになり、行きつく先は「○○が支配している」といった陰謀論になりますよね。twitter.com/chitaponta/sta...

[このスレッドを表示](#)

24 24



MizuhoH @_keroko · 2018年7月9日

そしていつまでも、外側から戦う人の「評価」をしていくおつもりなんですね。なら、女性/セクマイの戦いには永久に目をつぶっててください。そして関心を持たれないよう、心から願います。社会調査法の概念からするとあり得ませんし、それはもっともしてはいけないことです。

木村草太 @SotaKimura

ですので、自分は取らないような、びっくりするような対応があっても、「それが、彼ら・彼女らの闘い方だったのだ」と思います。

[このスレッドを表示](#)

17 43



MizuhoH @_keroko · 2018年7月8日

違いますよ。それはネトウヨの隘路です。

木村草太 @SotaKimura

何かを疑うには、何かを同じだけ信じなければならぬ。

[このスレッドを表示](#)

1 2 8



MizuhoH @_keroko · 2018年7月8日

なんで一般市民の至って普通の感覚を、そうも傲慢に切って捨てるんでしょうかね。だからHPVワクチンの議論に誰も興味もたないんですよ、推進以外は「非科学的」と切って捨てるばかりだから。

木村草太 @SotaKimura

ももきり様が判断できないのはわかりました。

小児科学会・産科婦人科学会は、専門家として数年間検討を重ねた結果、この1~2年で「結論が出た」と判断した。私は、この事実を、多くの人に知ってほしいと思います。twitter.com/yoko_n_s/statu...

41 44



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日



そもそも「出産に特別な思い入れのある女性がいても良い」という表現自体が、本当にフェミニズムに興味ないんだなあって思います。そんなことで分断してみせること自体がもう過去の話なんですよ・・・。@SotaKimura



6

14



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

前者の発言はまったく理解できませんし、文脈に沿っていません。そうした観点からのフェミニズムの著作も山ほどありますが、この場合と何の関係があるんですか？ すいません、よくわかりません。後者についてはそうですよ。でも、それで無くなったし、それで無くなった政治的言説が問題なのでは？

木村草太 @SotaKimura

私は、「出産」に特別な思い入れのある女性がいても良いと思いますし、そうした女性に訴える言説をなさる記者がいても良いと思います。で、結局、「出産」と関係なく、「がん予防」としてのワクチン接種には、不満はないのですか？ twitter.com/_keroko/status...



2

8



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

それに、「副反応」の方もそう思って子供に打たせたことを、医療の素人として発言するなら配慮すべきではないでしょうか。村中璃子&バズフィードの「副反応は母子癒着説」という社会科学を丸無視した言説を、疑問に思われないのはなぜなんですか？ あれ、すごく非科学的ですが。@SotaKimura



8

19



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

だとしたらなおのこと、厳しく村中璃子さんの言説や、バズフィードの言説を批判的に検討しなければならなかったんだと思いますよ。産むためにでも、正しい母親になるためでもない、ただ子どもの命を守るためにワクチンを打つことを、独立した形で主張したのであれば理解できるんですが。

木村草太 @SotaKimura

私は、ガンから人を守りたいのです。HPVウイルスは、子宮頸がんに限らず、他の病気の原因にもなっているようなので、男の人でも定期接種対象にしてほしいです。 twitter.com/_keroko/status...



15

25



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

いいえ、ありますよ。子宮という臓器に、医療から介入することの権力知に対して、木村先生ほど無邪気にはなれないよね、歴史的にそれで女性はさんざん痛い目みてきたよね、すごい痛い目みてきたよね、という話なんです。あと研究成果は成果として出しますので、ご配慮痛み入ります。

木村草太 @SotaKimura

私は、HPVワクチンを接種するかどうか考える時に、必ずしも旧優生保護法の議論を持ち出す必然性もないと思うのですけれど。別段、Mizuho.Hさまが、旧優生保護法の観点から検討するのを、私は、否定しません。ぜひ、研究成果を発表していただければ幸いです。 ...



26

35



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

旧優生保護法の問題がここまで噴出しているなかで、随分貧しいご発言ですねい。ご自分のお子さんだけに向けたご関心の延長であれば、その程度になってしまうのでしょうか。@SotaKimura



6

4



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

いいえ、ありますよ。そこを切って捨てる言説が本当に可能だとは思いません

し、するのであれは単なるマツナヨ言説です。女性の身体性を巡る専門知を肯定し、宣伝するのに、政治的に寄って立つお立場のなかにフェミニズムが入っていないことは理解しました。でもそれって、本当にそれでいいんですか？

木村草太 @SotaKimura

私は、HPVワクチンを接種するかどうか考える時に、必ずしもフェミニズムの議論を持ち出す必然性はないと思うのですけれど。
別段、Mizuho.Hさまが、フェミニズムの観点から検討するのを、私は、否定しません。ぜひ、研究成果を発表していただければ幸いです。...

🗨️ 19 🍷 37 📧



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

返信先: @SotaKimuraさん

こうした戦後の妊娠・出産における女性の身体性、および生殖医療のことを考えると、今現在を限定として、情報を集積し「正しい知識」を得ることが可能なのかと。また、母親世代にとってはそれ自体も限りなく難しい行為です。なので、フェミニズムにご関心薄いのだなと思っています。

🗨️ 1 🔄 4 🍷 2 📧



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

返信先: @SotaKimuraさん

日本産婦人科学会ですか、そこまで信頼に足る専門組織だと思いませんか？
d.hatena.ne.jp/remcat/2017092... ronso.co.jp/book/%E6%96%87...
こうした前提があり、また日本産婦人科学会の戦後組織形態を考えると、決してフェミニズムと相いれるものではありません。



🗨️ 1 🔄 4 🍷 13 📧



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日

失礼ですが、そのような木村さんご自身の知識の出発点はどうでもいい話なんです。現実的に、専門家の話を聞け/HPVワクチンは再開すべきという論者のバックボーンにあるのは、村中さんのご著作ですよ。木村さんもです。ただ言葉の配慮もない表現の許容は、不快感以前では？と思いますよ。

木村草太 @SotaKimura

私、別に、村中さんの物を読んでHPVワクチン（当時は、「子宮頸がんワクチン」）に興味持ったわけではないんですよ。村中さんが熱心に活動されているのを知ったのは、受賞後です。散発的に新聞等で情報が出るたびに、厚生省やWHOの情報を確認していました。 twitter.com/_keroko/status...
このスレッドを表示

🗨️ 7 🍷 13 📧



MizuhoH @_keroko · 2018年7月4日



返信先: @SotaKimuraさん

逆に村中璃子さんのお話をよく信頼できたなあと思いますよ、普通、子宮を掘るだの10万個の子宮だのというワードだけで、信用に値しないと判断するものですが。つくづく、木村先生はフェミニズム的な視座にご関心がないのだと拝察しました。



1



13



20



MizuhoH @_keroko · 2018年6月4日



率直に言えば傲慢ですね。膨大なデータの集積で安全性が担保されるワクチンについて、「国民が自ら学び考え選択するか否かを決定する」なんてことは無理です。そこまで一般社会に高度な専門性を求めるものではありません。

木村草太 @SotaKimura

北村医師「接種勧奨の差し控えが決まった当時、国民が自ら学び考え、選択するか否かを決定する格好のチャンスが訪れたと思いました。しかし、国がお墨付きをくれれば安心だと、自ら考えることを放棄してしまう日本人の国民性を改めて目の当たりにした気がします。」

[このスレッドを表示](#)



13



12



MizuhoH @_keroko · 2018年4月27日



@SotaKimura はじめまして。木村草太先生、この度、村中璃子さんが一般社団法人 WIND wind.or.jp/news/topics/20... から抗議を受けました。私としては「子宮を掘る」という女性の身体を不当に貶める表現こそ、HPVワクチン再開の議論の障害になると思っています。男性である先生はどうお考えですか？



8



10



[トップに戻る↑](#)